

プロポーザル方式による契約締結について

以下の業務については、プロポーザル方式により下記のとおり契約締結を行いました。

1 契約件名

金町駅前南北ロータリー等イルミネーション企画・設置業務委託

2 業務内容

- (1) イルミネーション装飾（電球手配・設置・点灯・撤去等）
- (2) 業務責任者の配置
- (3) スケジュール管理
- (4) 実行委員会等資料作成
- (5) 官公署申請等の手続き
- (6) 実施報告書の提出

3 履行期間

契約締結日から令和4年3月31日まで

4 契約金額

14,999,600 円（税込）

5 主 管

ライティング・コラボレーションかなまち実行委員会

6 選定経過の概要

令和3年2月17日	第1回かなまちイルミネーション業務委託業者選定委員会（募集要項、評価基準等検討）
3月8日	第2回かなまちイルミネーション業務委託業者選定委員会（募集要項、評価基準等検討）
3月23日	第3回かなまちイルミネーション業務委託業者選定委員会（募集要項、評価基準等決定）
4月14日	第1回ライティング・コラボレーションかなまち実行委員会（募集要項の公表について承認）
4月19日	募集要項等公表、参加申込受付（10社応募）
～5月13日	
5月18日	一次審査、提案書提出者の選定（4社選定）
～5月31日	提案書提出期間（4社応募）
6月21日	二次審査、第4回かなまちイルミネーション業務委託業者選定委員会（事業者プレゼンテーション及び、優

秀提案者、最優秀提案者の選定)

6月25日 選定結果通知(4社)

9月6日 最終被選定者と契約締結

7 選定結果

応募者10社のうちから、4社を一次審査(書面審査)で選定し、二次審査(プレゼンテーション)で、優秀提案者3社と、最優秀提案者1社を選定しました。

(1) 最優秀提案者(最終被選定者)

株式会社URリンクージ 代表取締役 西村 志郎
東京都江東区東陽2丁目4番24号

(2) 第2順位優秀提案者

株式会社大洋電設 代表取締役 穴澤 辰幸
東京都葛飾区水元3丁目9番11号

(3) 第3順位優秀提案者

株式会社泰正 代表取締役 正木 崇司
東京都中央区京橋2丁目4番12号第一生命ビル4F

(4) 第4順位優秀提案者

株式会社One Bit 代表取締役 矢野 朱里
東京都杉並区和田1丁目1番13号B1F

8 評価

(1) 選定委員会における提案者の評価結果

かなまちイルミネーション業務委託に関する提案内容について、評価基準に沿って評価したところ以下のとおりの結果となりました。この結果を踏まえ、選定委員会において提案内容等を総合的に判断し、最優秀提案者及び優秀提案者を決定しました。

- ① 最優秀提案者 312点(一次77点、二次235点)
- ② 第2順位優秀提案者 322点(一次90点、二次232点)
- ③ 第3順位優秀提案者 279点(一次84点、二次195点)
- ④ 第4順位優秀提案者 278点(一次90点、二次188点)

得点順位1位の第2順位優秀提案者と2位の最優秀提案者については、選定委員による採点を行った二次審査の得点において、第2順位優秀提案者よりも、最優秀提案者の方が高かったことから、最優秀提案者の選定について委員会で再協議を行いました。

再協議においては、新しいイメージや目新しさを求める意見が多く出る形

となりました。(参考：「最優秀提案者と第2順位優秀提案者の違い」 ※提案書から事務局が抜粋)

最終的に、選定委員会として決するため、多数決をとったところ、選定委員9名のうち、6名が得点順位2位の事業者を最優秀提案者として推薦することとなり、合議によって、得点順位2位の事業者を最優秀提案者として選定することといたしました。

参考：「最優秀提案者と第2順位優秀提案者の違い」

	最優秀提案者	第2順位優秀提案者
基調色	ブルー・アクアブルー・ホワイト	ゴールド・ホワイト
球数	200,432 球	173,600 球
フォトスポット	<ul style="list-style-type: none"> ・ウェルカムゲート (JR金町駅南北駅屋根下) ・彩りの木 (金町駅北口駅前団地広場) ・光のストリート (理科大前) 	<ul style="list-style-type: none"> ・ビッグハート (金町駅北口駅前団地広場) ・イルミネーションツリー (金町駅南口ロータリー)
点灯範囲	<ul style="list-style-type: none"> ・JR金町駅南北ロータリー ・JR金町駅南北駅屋根下 ・金町駅北口駅前団地広場 ・理科大前 	<ul style="list-style-type: none"> ・JR金町駅南北ロータリー ・JR金町駅北口駅前団地広場 ・金町駅北口西側通路 ・金町駅南口西側通路 ・理科大前

(2) 評価の内訳

	評価項目	配点(満点)	最優秀提案者	第2位優秀提案者	第3位優秀提案者	第4位優秀提案者
一次審査	かなまちイルミネーション業務委託業者選定委員会事務局による、申し込み時提出書類の書面審査	90	77	90	84	90
企画提案力	金町地域の雰囲気にあったのもであるか。かつ、独創的で特色ある提案となっているか。(イルミネーション装飾など)	45	35	28	27	25
	金町地域の特性を生かし、調和のとれた提案となっているか(イルミネーション設置範囲など)	45	30	28	27	19
	具体的で実現性があり、集客効果の高い提案となっているか。	45	26	31	22	16
	提示した業務内容以外に、目的達成のために新たな提案がなされているか。	45	34	26	21	30
安全性維持管理	イルミネーションが安全な維持管理のもと実施される提案となっているか。	45	24	38	26	30
	事故等における緊急時の対応について、適切な提案となっているか。	45	30	30	25	21
スケジュール	目的や業務内容を踏まえ、適切で無理のない工程であり、提案限度価格内の提案となっているか。	45	26	27	23	19
プレゼンテーション	制限時間内で、提案内容の説明を論理的で分かりやすく行い、また、評価者からの質問に対する的確に回答できているか。	45	30	24	24	28
	総合計	450	312	322	279	278

※一次審査（書類審査）の得点について

一次審査の得点は、二次審査の得点と合算する際に、二次審査の選定委員の出席率を掛けた点数を合算することとしています。

今回の選定委員会の二次審査は、委員 10 名のうち、1 名が欠席しており、9 名での選定を行っています。これに伴い、一次審査の点数は委員の出席率（9 割）を掛け、第 4 順位優秀提案者 90 点（ $100 \text{ 点} \times 9 \text{ 割} = 90 \text{ 点}$ ）、第 2 順位優秀提案者 90 点（ $100 \text{ 点} \times 9 \text{ 割} = 90 \text{ 点}$ ）、第 3 順位優秀提案者 84 点（ $93 \text{ 点} \times 9 \text{ 割} = 83.7 = 84 \text{ 点}$ ）、最優秀提案者 77 点（ $85 \text{ 点} \times 9 \text{ 割} = 76.5 = 77 \text{ 点}$ ）としています。（小数点は切り上げ）

※二次審査（プレゼンテーション）の得点について

二次審査についても、9 名での選定を行っていることから、二次審査の満点は 360 点（委員持ち点 40 点 \times 9 人 = 360 点満点）となっております。

※優秀提案者の選定について

優秀提案者は、一次・二次審査の合計得点が一定基準（6 割）を超える事業者のことをいいます。

今回の一次・二次審査の合計の満点は、450 点（一次審査… $100 \text{ 点} \times 9 \text{ 割} = 90 \text{ 点満点}$ 、二次審査…委員持ち点 40 点 \times 9 人 = 360 点満点）となり、その 6 割は、270 点となります。